

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO COORDENADORIA DE COMPRAS E LICITAÇÕES

Lista de verificação

(conforme Caderno de Logística – Pesquisa de Preços)

| Item | Questionário | Sim/ Não/ NA | Obs. |
|------|--|-----------------|---|
| | Formalização | | |
| 1. | A pesquisa foi materializada em documento e acostada aos autos do processo, inclusive com a memória de cálculo? | Sim | Relatório da Pesquisa de Preços 32/2025 CCL/PRAD, fls. 143 - 146 |
| 2. | A formalização da pesquisa apresenta descrição suficiente do objeto a ser contratado? | Sim | Minuta TR do após retificação, fls. 67 – 69 e e-mail de diligência, fl. 111 – 112. |
| 3. | Há identificação dos agentes responsáveis pela pesquisa? | Sim | Item VI, Relatório da Pesquisa de Preços 32/2025 CCL/PRAD, fls.143 - 146 |
| | Parâmetros | | |
| 4. | Há indicação das fontes/parâmetros consultados? | Sim | Item II do Relatório da Pesquisa de Preços 32/2025 CCL/PRAD, fls. 143 - 146 |
| 4.1 | Foram usados preferencialmente os parâmetros I e II do art. 5º da IN nº 65, de 2021? | Sim | Subitem 2.1 e 2.2 do Relatório da Pesquisa de Preços 32/2025 CCL/PRAD, fls. 143 - 146 |
| 4.2 | Na ausência de uso dos parâmetros prioritários, foi apresentada justificativa técnica com a comprovação da tentativa de seu emprego? | Não se aplica | - |

| 4.3 | A justificativa do item anterior foi aprovada pela autoridade competente? | Não se aplica | - | | |
|-----|---|---------------|--|--|--|
| 5. | No caso de uso de sistemas oficiais de governo (inciso I) : | | | | |
| 5.1 | A composição de custos unitários considerou apenas os valores menores ou iguais à mediana do item correspondente? | Não se aplica | Pela especificidade do objeto, a pesquisa considerou diversas características necessárias para a determinação do valor estimado, o que demandou a busca por preços que realmente atendessem a necessidade. | | |
| 5.2 | Foi observado o índice de atualização de preços correspondente? | Não | - | | |
| 5.3 | No caso de o valor estimado ter sido obtido unicamente com base nos sistemas oficiais de governo, o valor foi igual ou menor à mediana? | Não se aplica | - | | |
| 6. | No caso de contratações similares (inciso II) da Administração Pública: | | | | |
| 6.1 | Os preços coletados referem-se a contratações ainda em execução ou que foram concluídas em até um ano antes da pesquisa? | Não se aplica | - | | |
| 6.2 | Foi observado o índice de atualização de preços correspondente? | Não se aplica | - | | |
| 7. | No caso de pesquisa em mídia especializada, tabela de referência, sítios eletrônicos (inciso III): | | | | |
| 7.1 | Os preços coletados são atuais? | Não se aplica | - | | |
| 7.2 | Os dados estão compreendidos no intervalo de até seis meses antes da data de divulgação do edital? | Não se aplica | | | |
| 7.3 | A pesquisa possui data e hora de acesso? | | - | | |
| 8. | No caso de pesquisa direta (inciso IV) : | | | | |

| 8.1. | Foi justificada a escolha dos fornecedores? | Sim | Subitem 2.3 do Relatório da Pesquisa de Preços 32/2025 CCL/PRAD, fls. 143 - 146 | |
|-------------|---|-----|---|--|
| 8.2. | Houve algum fornecedor consultado que não enviou proposta? | Sim | Subitem 2.3.1 do Relatório da Pesquisa de Preços 32/2025 CCL/PRAD, fls. 143 - 146 | |
| 8.3. | Se houve fornecedor que não respondeu, o fato foi registrado nos autos? | Sim | E-mails, fls. 113 - 120 | |
| 8.4. | Foi dado prazo de resposta ao fornecedor compatível com a complexidade do objeto? | Sim | E-mails, fls. 113 - 120 | |
| 8.5. | A proposta encaminhada apresentou todos os elementos necessários: descrição do objeto, valor unitário e total, CPF ou CNPJ, endereço físico ou eletrônico, telefone de contato, data de emissão e nome completo do responsável com identificação? | Sim | Fls. 136 -142 | |
| | Critérios | | | |
| 9. | Durante a coleta dos preços, foram consideradas as condições comerciais praticadas, como prazo, local de entrega, frete, necessidade de instalação e montagem, forma de pagamento, entre outros descritos no art. 4º da IN nº 65, de 2021? | Sim | E-mails, fls. 113 – 120 e Relatório de Cotação fls. 123 - 142 | |
| Metodologia | | | | |
| 10. | A série de preços coletados possui no mínimo três valores aceitáveis, desconsiderados os inexequíveis, inconsistentes e excessivamente elevados? | Sim | Mapa de Preços, fls.121 - 122 | |

| 10.1 | No caso de pesquisa com menos de três preços, foi apresentada justificativa técnica e autorização da autoridade competente? | Não se aplica | - | |
|--------|---|---------------|--|--|
| 11. | Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? | Sim | Relatório de Cotação, fls.123 - 142 | |
| 11.1 | Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? | Sim | Relatório de Cotação, fls.123 - 142 | |
| 11.2 | Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? | Sim | Relatório de Cotação, fls.123 – 142 e Relatório da Pesquisa de Preços 32/2025 CCL/PRAD, fls. 143 - 146 | |
| 11.3 | Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? | Sim | Relatório de Cotação, fls.123 – 142 e Relatório da Pesquisa de Preços 32/2025 CCL/PRAD, fls. 143 - 146 | |
| 12. | Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? | Sim | Item IV - Relatório da Pesquisa de Preços 32/2025 CCL/PRAD, fls. 143 - 146 | |
| 13. | A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? | Sim | Item V - Relatório da Pesquisa de Preços 32/2025 CCL/PRAD, fls. 143 - 146 | |
| Sigilo | | | | |
| 14. | O orçamento precisou ser classificado como sigiloso? | Não | - | |
| 14.1 | Se sim, foi apresentada justificativa para a classificação? | Não se aplica | - | |